

Actividad 1. Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica

Objetivos de la actividad	Metodología
Comprender, de forma adecuada y profunda, los modelos de orientación y asesoramiento psicopedagógico que conocemos en la actualidad.	- Lectura individual de la lectura señalada.
Ser capaz de valorarlos críticamente y de utilizarlos de forma pertinente para resolver una situación práctica.	- Identificación de dudas, problemas, cuestiones a debatir en clase.
	- Resolución del caso.

Descripción

La primera actividad que llevaremos a cabo está pensada para empezar a trabajar el tema 1. Consiste en:

a) Leer la siguiente lectura:

De la Oliva, D., Martín, E., & Vélaz de Medrano, C. (2004). Modelos de intervención psicopedagógica en centros de educación secundaria: identificación y evaluación. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 28(2), 115-139. <http://dx.doi.org/10.1174/0210370053699339>

b) Responder distintas cuestiones acerca de la lectura que plantea la existencia de distintas formas de entender los modelos de intervención psicopedagógicos y que, además, caracteriza cómo son las tareas de orientación-asesoramiento llevadas a cabo por un psicopedagogo u orientador en un centro de educación secundaria (etapa 12-16 años).

c) Plantear la resolución de un caso teniendo presentes los modelos psicopedagógicos vistos en la lectura.

Primera parte (preguntas) – Individual

A partir de la lectura de De la Oliva, Martín y Vélaz de Medrano (2005), y de forma especial con relación a las páginas de la 116 a la 122, responde a cada una de las siguientes preguntas:

1. **¿Qué dos formas de entender el concepto de modelo se proponen en el artículo?** En general se puede decir que los modelos son construcciones a medio camino entre la teoría y la realidad. Mientras que para algunos autores un modelo es fundamentalmente un “marco interpretativo de la realidad”, para otros es una “guía para la acción”. **¿A qué tradiciones responde cada una de estas dos formas?** La acepción como “marco interpretativo de la realidad”, permite diferenciar distintas perspectivas del proceso de enseñanza y aprendizaje, de las estrategias de asesoramiento para el cambio y la innovación en las escuelas y, por tanto, de la Orientación, en función de los principios teóricos de los que parte cada una. Por otra parte, de la concepción de modelo como “guía para la acción”, derivan muchas de las clasificaciones de modelos de intervención psicopedagógica, que son operativizados a partir de unos determinados ejes o tipos de intervención definidos en función de la naturaleza de las acciones que configuran el trabajo de los orientadores.
2. **Explica con tus palabras cuáles son los principales componentes que dan lugar a distinguir entre un modelo clínico-individual y un modelo educacional-constructivo**

de asesoramiento e intervención psicopedagógica.

El modelo clínico-individual → La intervención esta centrada en la persona. Este modelo considera que el aprendizaje es un proceso individual, vinculado a un conjunto de capacidades innatas que no tienen modificación en lo sustancial. Por tanto, las dificultades que presentan las personas se deben a carencias, limitaciones o alteraciones que tienen origen en la propia persona. Se realiza una intervención de tipo correctiva. Concepción del desarrollo por etapas, evolutivo.

El modelo educacional-constructivo → El aprendizaje se considera como un proceso social e interactivo que promueve el desarrollo; por lo tanto, su origen se atribuye a las características de la persona con los contextos en los que se desarrolla. Se realiza la intervención preventiva y optimizadora con los docentes, por lo tanto, se desarrollará de manera colaborativa. Concepción del desarrollo todo es educable, nada es innato.

- 3. Identifica y explica qué dimensiones permiten distinguir entre modelos entendidos como guías para la intervención. Indica, además, qué limitaciones presenta esta segunda manera de conceptualizar los modelos –como guías para la intervención– según identifican los investigadores que han elaborado este artículo.**

Dimensiones de modelos entendidos como guías:

1. Intervención reactiva (a demanda) / proactiva (por objetivos)
2. Intervención directa (sobre los alumnos) / Indirecta (a través de sus profesores, tutores o familias).
3. Intervención individual (para los casos problemas) / Colectiva o grupal (para todos).
4. Intervención externa (fuera del centro) / Interna (desde dentro del centro).

Limitaciones:

- A nivel teórico, el modelo de evaluación de la intervención psicopedagógica elaborado presenta varias limitaciones, entre las que destacaríamos las relativas a los indicadores o fuentes de información empleados para operativizar la subdimensión “relación del orientador con los demás profesionales del centro”, que no se han demostrado suficientemente sensibles como para permitirnos identificar de manera fidedigna el tipo de relación establecido (colaborador o experto). La importancia y complejidad de esta subdimensión en el modelo animan a emprender nuevos estudios con este fin

- Desde el punto de vista metodológico cabe destacar otro tipo de limitaciones:

- La muestra utilizada en este estudio es intencionadamente incidental –se trataba de estudiar “casos” de interés- y, por tanto, sólo es representativa en este sentido restringido.

- Con posterioridad a la realización de estudio empírico y por tanto con escasas posibilidades de salvar esta laguna-, hemos identificado una debilidad en las dimensiones de contexto, entradas y proceso: la insuficiente presencia de indicadores relativos a la “cultura institucional” de los centros, que sin duda nos hubieran permitido una mayor agudeza interpretativa.

4. ¿Por cuál de las 2 formas de entender o concebir los modelos deciden optar los autores para realizar la investigación? Indica también las razones por las cuales escogen dicha opción.

Los investigadores deciden realzar la investigación mediante el modelo híbrido. Con respecto a la mayor o menor proximidad de la intervención psicopedagógica en los centros al modelo teórico que nos ha servido de instancia de referencia, se ha apreciado que la mayoría de los Institutos estudiados (5 de 6) se acercan claramente a los polos de los indicadores que conforman el “modelo educativo”, mientras que sólo un centro se aleja claramente de él. Como hemos argumentado, en los resultados de este centro no han sido las variables contextuales, ni las creencias del orientador (los principios teóricos que defendía en la entrevista) los que parecen haber pesado más, sino la falta de apoyo y liderazgo de un equipo directivo en permanente cambio, y la falta de cohesión de un Departamento de Orientación también cambiante y con insuficiente identidad y sentido de su “misión” institucional. El resultado principal derivado de la aplicación del modelo de evaluación diseñado es que, según los valores que ha tomado la intervención psicopedagógica en los indicadores de proceso, dicha intervención está más cerca del modelo educativo en cinco de los seis Institutos estudiados, (que denominaremos en lo sucesivo Institutos 1, 2, 4, 5 y 6), mientras que en el caso del Instituto nº 3 se aleja de este modelo

Segunda parte (caso) – Grupal (en el aula)

Nieves es una niña que acaba de cumplir 8 años y está cursando 3º curso de educación primaria en un centro público (del Estado). La maestra de Nieves te pide ayuda, como asesor/a psicopedagógico/a, ya que, a pesar de que acaba de empezar el curso, está preocupada porque dice que la niña tiene dificultades a la hora de comprender los textos que leen en la clase, que, además, ya le costó mucho el aprendizaje de la lectoescritura y que, todavía, hay algunas palabras que las escribe juntas. La maestra piensa que, si

la situación no mejora, la niña pueda tener otros problemas más adelante. Además, también te explica que la niña se angustia mucho cuando tiene que leer en voz alta.

Imagina que eres el/a orientador/a del centro educativo y tienes que dar respuesta a esta situación. Tu modelo de intervención es el educacional-constructivo. Ubicándote en dicho modelo, responde a las siguientes preguntas:

a) ¿Qué finalidades guiarán tu intervención? ¿Por qué?

Partiendo del modelo educacional-constructivo, para ser completa, la intervención tendría que tener doble finalidad:

- Intervención de tipo **compensatoria/correctiva** (corrección de la comprensión lectora y de la angustia por la lectura).
- Intervención **preventiva** para que la situación de la alumna no se agrave desembocando en problemas más profundos.
- (...)
- Detectar el origen de las dificultades para adecuar la intervención a la situación de la alumna.
- Aportar recursos para optimizar el aprendizaje en lectoescritura de la alumna.
- Adaptar la metodología del aula de manera que sean inclusivas para la alumna.
- Actuar sobre la comprensión lectora de Nieves (no sobre la descodificación).
- **La primera finalidad es de tipo correctiva (corrección de la comprensión lectora y de la angustia por la lectura).**
- **Priorizamos el trabajo de la comprensión lectora y la angustia, pero desde el modelo educativo de base socioconstructivista hemos también de dar herramientas para la alumna y para la tutora (para que de forma preventiva Nieves se desarrolle mejor en el futuro y para que la tutora tenga recursos para nuevos casos).**

Si solo nos centramos en lo correctivo es semicorrecta. Tenemos que plantear también la parte preventiva.

b) ¿Qué explicación darías a la problemática atendiendo al enfoque de la realidad que utilizas?

Visión desde una doble variable, que analiza los factores personales y también los de contexto

- No se tuvo en cuenta la función preventiva de la orientación, obviando la problemática cuando apareció.
- No se conocen las estrategias de aprendizaje de la alumna ni las rutas de preferencia en el aprendizaje de la lectoescritura, por lo que las pautas educativas no se adaptan a su aprendizaje.
- Carencia de colaboración y trabajo en red de los distintos profesionales en el caso.
-

- La docente no consigue ofrecer las estrategias docentes que se ajustarían a las necesidades de Nieves (variables de la persona como las estrategias de aprendizaje y variables del contexto como las estrategias docentes).

-

c) ¿Qué relación intentarías construir con la docente? ¿Por qué? ¿Cómo te imaginas que lo harías?

Relación simétrica que tenga como base la colaboración y cooperación entre las diferentes profesionales, construyendo y llevando a cabo a la intervención de manera conjunta. Sería importante que la relación se construyera así puesto que facilitaría la evaluación y diagnóstico partiendo de los distintos conocimientos y miradas de los distintos profesionales en relación a las necesidades de la alumna.

Para conseguirlo, creemos que podría ser necesario una reunión inicial entre la tutora, la psicopedagoga y los distintos profesionales que puedan estar en relación con la alumna, para que se pudiera compartir la información y diversos puntos de vista sobre la problemática a abordar.

En definitiva, se trata de intentar que la persona sea partícipe de lo que se va a hacer. La tutora tiene que proponer soluciones porque si planteamos la solución sin compartir el proceso para llegar a ella, una vez dejases el caso la dejarías desprovista de ayuda, lo importante es participar de empoderar a las profesionales!

d) ¿Qué factores o variables pensarías que pueden estar interviniendo en la situación que te plantea la maestra?

En relación con el caso de Nieves consideramos que los factores que pueden influir están relacionados, en primer lugar, con los factores cognitivos y afectivos de la alumna, lo que se concreta en las estrategias de aprendizaje que utiliza y las experiencias afectivas y emocionales que ha ido ligando al aprendizaje de la lectoescritura desde que este comenzó.

Esto queda estrechamente relacionado con los factores interpsicológicos, que se observan en los mecanismos de influencia educativa, como el profesorado, la institución educativa y los compañeros/as.

Por otro lado, pensamos que el contexto educativo puede ser otra variable determinante puesto que el modo en que está diseñado el currículum, el enfoque metodológico que se estructura, organización, metodología

- Comprensió lectora
- Ansietat
- Estratègies docents

Para responder estas preguntas, es importante que tengas en cuenta la lectura planteada, especialmente la información que aparece en la Tabla 1 (p. 118 y p.119).

A la hora de elaborar tu respuesta, ten en cuenta que en esta segunda parte de la actividad (caso) se pregunta sobre **aspectos y actuaciones concretas en relación al caso concreto de Nieves**. No se está preguntando por informaciones ni características del modelo educacional-construccionista a nivel teórico, ya que esta información se pregunta en la primera parte de la actividad (preguntas). En esta ocasión se trata, pues, de que consigas **aplicar esa información teórica a la resolución de este caso concreto**, de que logres

traducir en la práctica las características del modelo educacional constructivo en el contexto de este caso. De esta manera, **después de elaborar una primera versión de tus respuestas te recomendamos que las leas e intentes pensar si tus respuestas podrían estar ubicadas debajo de algún otro caso diferente del que se te está planteando**; si tu respuesta es afirmativa, probablemente debas replantearte tus respuestas al caso de Nieves para que no sean simplemente respuestas teóricas.