

El concepto de educación en la historia de la pedagogía

La noción de educación fue modificándose a través del tiempo en la historia de la educación, según privilegiaran un sentido etimológico.

Hay corrientes pedagógicas que ponían el acento en concebir la educación como **exducere**, que significa , “*sacar, conducir desde dentro hacia fuera* ” como un movimiento centrífugo , de adentro hacia fuera. Ellas conciben la educación como un desplegar la naturaleza interior de la persona, lo que trae al nacer.

Los platónicos,Rousseau, Tolstoi, Hellen keller, Garcia Hoz, el irlandés Alexander Nelly¹ entre otros, se suscriben a esta mirada. Para ellos educar es desarrollar las potencialidades del hombre., se trata de desarrollar el sí mismo, la interioridad. Llevado al extremo se inclinó hacia un **individualismo**.

Otra corriente antagónica es la del **sociologismo**. Estos pensadores se basan en que educar viene de **educare** que significa “*criar, nutrir, alimentar*”, movimiento centrípeto. Esta mirada concibe a la educación como producto de la influencia del medio ambiente sobre la persona. Se alinean en esta mirada Dewey, Natorp, Durkheim entre otros y las pedagogías sociales.

Otras corrientes toman el vocablo “*edoceo*”, que significa “*instruir a fondo* ” sinónimo de instrucción. Ellas privilegian la información y el traspaso de conocimientos como actividad central de la educación.

Un cuarto tipo del pedagogos **integraron** estas polaridades, Manheim, Freire, Elida Gueventer, entre otros .

Para ellos **la educación es una integración**, un proceso que tiene en cuenta trabajar el desarrollo personal; también la socialización , y los datos de la realidad como un entramado donde hay que enlazar varios hilos.

Privilegian el **recrear** todo lo que venga del exterior., del medio. Se tiene en cuenta **los saberes previos y la educación apuntaría a desarrollar ese espacio de libertad**, una **conciencia crítica** que nos hace tomar lo que es adecuado para nosotros.

De esta manera siempre proyectamos algo distinto de lo que internalizamos originariamente.

Las imágenes del educador

■ “El esclavo”

El oficio de educador no siempre tuvo igual valor ni sentido y del mismo modo paso por distintas “imágenes” a través de los tiempos.

En sus inicios, para el mundo occidental, se relaciona la imagen del docente con la del **esclavo**, el **pedagogo** en Grecia, “el esclavo que conduce al niño a los espacios educativos ”.

En la edad moderna surgen los “preceptores” de principes y los maestros de cortes, no se los consideraba tanto esclavos, pero si “un servidor” y hasta un “sirviente”.

Para Adorno, “el maestro es heredero de los escribas , del escribiente y del monje”.

■ “El soberano”

¹ Participa del Pensamiento Pedagógico Antiautoritario. Fundador de la Experiencia de Summerhill .Según Nelly, la religión dice”se bueno y serás feliz. Pero lo contrario es mas cierto: sé feliz y serás bueno”.

Las imágenes del educador

La imagen del maestro como “**soberano**” se gestó con la Revolución de 1789. Desde entonces subió la trascendencia social de ese oficio, sin que por ello ascendiera en igual grado su status. El ideal de “ciudadano” implicó la idea del pueblo como fuente de poder y la necesidad de preparar a todos los integrantes de la nación para su gobierno.

En el transcurso de este proceso fueron configurándose simultáneamente imágenes del maestro que se mantienen en nuestros días y que son opuestas. A partir de Herbart, siglo XVIII , la pedagogía se empieza a ocupar del docente y lo ubica como **soberano del proceso educativo**. El didactismo y el positivismo reforzaron esta postura, como el poseedor del conocimiento trabajando con una “tabla rasa”.

Soberano en la escuela y servidor fidedigno de las estructuras sociales que la escuela garantizaba.

■ **El misionero”**

A veces apareció la imagen del “**misionero**” como complemento o como el reverso de la anterior. Entendida la docencia como un verdadero “sacerdocio”, un “santo laico”, abnegado, desinteresado y tan identificado con su tarea que llega hasta olvidarse de sí mismo.

Este “cruzado”, esta imagen de apostolado, lo condena a ser, como dice Sarmiento , “el ultimo mono del presupuesto”.

Sydney Hook dice al respecto”*La comunidad no valora en su justa medida este elevado oficio (el del maestro) y, aunque parezca irónico, tampoco los propios maestros.*”

■ En otro momento histórico el maestro fue el “**olvidado**” Se lo relegó en su status a un oscuro plano en la misma trama del proceso educativo.

Rousseau fue el primero en destronarlo, cuando funda el “**paidocentrismo**”, destaca la primacía del niño, y deteriora el pedagogismo tradicional.

Un educador que se negaba a si mismo , facilitaba el desarrollo del niño conforme a las disposiciones de su naturaleza.

Las orientaciones mas recientes de la psico-sociología en la “Escuela Nueva” han reivindicado nuevamente el lugar del docente, han equilibrado el papel de los “actores educativos “

■ **“El culpable”**

Cuando parecía que se logra el equilibrio, aparece una nueva imagen del educador, se lo pone en el banquillo de los acusados , simultáneamente como un “**prisionero** ” y como un “**culpable**”. **Es el culpable del sistema.**

Esa culpabilidad estuvo sostenida por diversas corrientes y por diversos motivos.

La **pedagogía crítica reproductivista**, al referirse a la educación como una reproducción de las injusticias del sistema (Passeron-Bourdieu) castiga al maestro cargándole culpas del mantenimiento del poder de las clases dominantes, del sometimiento de niños y jóvenes al “sistema”. Condenan al maestro a no olvidar jamás su origen pequeño-burgués de donde procedería la servidumbre de los profesores. Ejemplos de otro tipo de culpabilidad son “Cartas a un profesora” ², Diario de un “educastrador”³ .

² Escrita por los alumnos de la escuela de Barbiana. Alegato contra los autoritarismos excesivos de muchos maestros.

³ Jules Celma., grotesco escrito de un joven maestro francés sobre experiencias educativas libertarias.

Las imágenes del educador

Los maestros también son víctimas de alineaciones sociales que en el reducido universo de la escuela, voluntariamente o no, maestros y alumnos construyen los unos a los otros.

Este “culpable” tiene defensores como Georges Snyders, que dice “Se imputa a la escuela la responsabilidad personal de los maestros, olvidando que **cada niño, desde que ingresa en la escuela, es portador de toda una experiencia individual y familiar** que él impone a la escuela”. La escuela lucha contra la desigualdad, frenada, sin duda, por algunos defectos que le son propios, pero esencialmente limitada por la sociedad de desigualdades de que forma parte”.

■ “Los constructores”

Celestine Freinet⁴ les habla a los maestros con mentalidad de “constructores” que existen como en todos los ordenes de la vida en lucha con los “destructores”.

“Ya sé: los constructores están siempre en el suelo, y se os acusará de desorden y de impotencia porque no tendréis con frecuencia la satisfacción de colgar el ramillete simbólico en la cima de vuestra construcción. Las paredes no están blanqueadas, las ventanas aún no están cerradas, y los tabiques de los pisos quizás estén todavía por levantar. Pero otros, después de nosotros-y los mismos interesados-continuarán la obra si vosotros sabéis mantener en ellos la mentalidad de constructores invencibles”.⁵

■ “Maestros pueblos – animadores culturales”

María Teresa Nidelcoff⁶ nos habla de **maestros gendarmes**, maestros neutros y **maestros pueblo**. El primero cuida las fronteras de la clase, piensa que no hay nada que cambiar, su objetivo es mantener el statu quo, usa didácticas y pedagogías coherentes con ese perfil.

■ **El maestro pueblo**, agente de cambio, comprometido con el desarrollo de la conciencia crítica suya y de sus alumnos para intentar modificar, si puede, situaciones alienantes, y si no resignificarlas. Utiliza didáctica y pedagogía congruente con su objetivo, privilegia lo grupal sin desmerecer lo individual. Tiene en cuenta la familia del alumno y la respeta. Acompaña al educando en su proceso, está en búsqueda.

■ **El maestro neutro, a secas**, a quien le dedica su libro, es aquel que dice, que él no es político, no toma partido por nada, que será objetivo. Nidelcoff dice que sin saberlo conscientemente, sirve al sistema y colabora con el maestro gendarme.

■ **Paulo Freire**, llama al maestro, “**animador cultural**”. Será el encargado de recrear, y animar (viene de ánima alma), es decir buscar la esencia de la cultura del enseñante. Es respetuoso de la cultura originaria, de la **identidad cultural** del alumno y de él mismo. El objetivo de la educación es

⁴ Freinet(1896-1966) se inscribe en el Pensamiento Pedagógico Antiautoritario , y propone la educación por el trabajo y la pedagogía del buen sentido.

⁵Freinet, Celestine. “Consejos a los maestros jóvenes” Laia, Barcelna, 1974, p.132.

⁶ Mariá Teresa Nidelcoff, argentina, trabaja con niños de barrios obreros, se inscribe en la línea Pedagógica del Tercer Mundo. Libros: “ Una escuela para el pueblo”, ” La escuela y la comprensión de la Realidad,” “Las ciencias Sociales en la escuela”, “Maestro Pueblo, maestro gendarme” .

Las imágenes del educador

desarrollar la conciencia crítica-política (solidaria), capaz de comprometerse en un proyecto de crecimiento en común.

Concibe el ínter aprendizaje, donde los saberes circulan entre alumno-animador y ambos se construyen juntos. Le otorga un lugar muy importante a la instancia de evaluación de la práctica pedagógica, a la autocritica individual y grupal, a revisar las prácticas para ratificar o rectificar sendas.

El **animador cultural**, se diferencia del rol docente en algunas pedagogías antidirectivas, porque si bien intercambia con el grupo, tiene un rol diferenciado, donde se pronuncia, y dice lo que piensa, y puede no acordar con ciertas cuestiones. No es un laissez-fair. Es decir, marca encuadre, similar a Pichón Riviere.

■ Los modelos comunicacionales

Marshall Mac Luhan dice que “el hecho esencial de la comunicación es la comunicación misma y sus *media*, antes que el mensaje comunicado”.

De acuerdo a esto a un modelo pedagógico, un tipo de educador, una imagen acumulativa.

1. La era de la **comunicación oral**, se corresponde con el “modelo pedagógico” del “iniciado”, del “inspirado” (aquel al cual cosa importante ha sido **dicha** o confiada), el prestigio esta dado por la palabra.
2. La era de la “**escritura**”, origina un modelo sustentando por la habilidad de leer y escribir y el “respeto de aquellos que es esencial entre los escritos (deber de conservación y de transmisión intacta de lo que en ellos se deposita : culto de la referencia) El “clérigo” , diferente del pueblo por su ciencia, no transmitirá la totalidad de la ciencia , la confiara en buenas manos, se reservara una parte. El maestro será un “**dispensador**” y el “**regulador**” arbitrario de la cultura.
3. En la edad de la “**imprenta**”, se multiplican los textos, el docente debe “conducir al alumno a las fuentes apropiadas, ayudarlos a dar una explicación satisfactoria, discutir eficazmente un tema”. El modelo que caracteriza al docente es : ser “**el guía** ”, ayuda en la delimitación del saber y vigila la ortodoxia.
4. En la edad de los “**mass-media**” el maestro esta obligado a orientar al alumno dentro de una gran volumen de informaciones. Se convierte en el “**maestro –selector**”, ya sea para la producción, para la recepción, o la animación.

Conclusión: El pasado y presente de las imágenes del educador

El educador ha pasado por varias **imágenes** a través de la historia de los pueblos y de la historia de la educación.

El esclavo, el soberano, el misionero, el olvidado, el culpable, el iniciado, el inspirado, el clérigo, el dispensador-regulador, el maestro-selector, el guía, el constructor, el maestro pueblo, el maestro gendarme, el animador cultural - son algunas de las imágenes docentes a través de la historia.

La formación de los docentes, incluye

- la formación académica
- la pedagógica, ambas actualizadas
- la cultural (cultura general)

Podríamos preguntarnos, ¿cuál es la imagen del docente argentino, hoy?

Las imágenes del educador

Algunos dicen: el impotente, el omnipotente, el desgastado emocionalmente....

Podemos trabajar para la recuperación emocional del docente, para evitar el "burnout"⁷, y buscar su equilibrio.

⁷ El burnout es un tipo de stress-profesional que provoca síntomas físicos y un profundo agotamiento mental y físico.