

Agresividad



Psicología Social y de las Organizaciones
Curso 2009-2010

Definición de agresividad

- ❑ El término “agresivo” puede resultar ambiguo porque se utiliza con varios significados. La gente habla de deportistas agresivos, empresarios agresivos, políticas agresivas...
- ❑ En psicología se reserva el término “agresividad” para hacer referencia a **cualquier conducta física o verbal que intenta herir a alguien.**
- ❑ Aunque se suele hablar de ejecutivos agresivos, deportistas agresivos, campañas de publicidad agresivas... técnicamente no se trataría de actos o personas agresivas porque no hay intención de herir.
- ❑ Tampoco serían agresivas todas aquellas conductas en las que alguien resulta herido pero no existía la intención de hacer daño.



Agresión hostil e instrumental



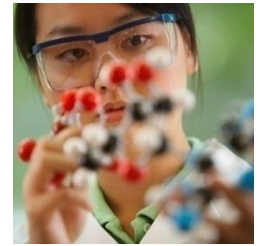
- También hay que distinguir dos tipos de agresión:
 - **Instrumental:** es el tipo de agresión con el cual se pretende hacer daño a alguien para conseguir otra cosa. Por ejemplo, dar una patada a un jugador de fútbol para que no pueda seguir jugando.
 - **Hostil:** es el tipo de agresión cuya única meta es hacer daño. Por ejemplo, dar una patada a un jugador para vengarnos de una patada que él nos ha dado a nosotros antes.

Bases biológicas de la agresión



- Muchos pensadores han sugerido que el ser humano es malo por naturaleza.
 - Para *Hobbes*, en ausencia de una sociedad controladora los seres humanos se matarían unos a otros de forma descontrolada.
 - Según *Freud*, el ser humano posee unos instintos de muerte que le llevan a destruirse a sí mismo y a los demás.
 - Para *Lorenz*, la agresividad es instintiva pero existen también unos mecanismos instintivos que inhiben la agresividad en determinadas circunstancias. El problema es que las modernas tecnologías (pistolas, bombas que matan a distancia...) hacen que estos mecanismos de inhibición no funcionen; con lo que la agresividad es más peligrosa en el presente que en el pasado.
- ¿Qué datos científicos sustentan la idea de que la agresividad es una característica humana (y animal) innata?

Bases genéticas



- ❑ Un primer dato que muestra que la agresividad tiene algunas bases biológicas es que puede someterse a selección natural y artificial. Por ejemplo, si durante muchas generaciones cruzamos entre sí a los ejemplares más agresivos de una raza de perros, al final tendremos una “subespecie” mucho más agresiva de lo normal.
- ❑ Algunos estudios también muestran que los hermanos gemelos de personas agresivas tienen más probabilidades de lo normal de ser agresivos.
- ❑ Todos estos hechos parecen indicar que la agresividad es un rasgo biológico con un fuerte componente genético.

Bases bioquímicas



- ❑ También hay muchos estudios que parecen indicar que la agresividad puede resultar potenciada o reducida por diversas sustancias bioquímicas.
- ❑ Los niveles altos de **testosterona** parecen ir ligados a una mayor agresividad:
 - A medida que nos hacemos mayores se reducen nuestros niveles de testosterona y también se reduce nuestra agresividad.
 - Los niveles de testosterona suelen ser más altos entre los convictos por crímenes violentos.
 - Los adultos y adolescentes con más testosterona son más proclives a la delincuencia, al consumo de drogas...
- ❑ También el **consumo de alcohol** se relaciona con la violencia:
 - Las personas a las que se suministra alcohol se enfandan más cuando piensan en conflictos del pasado.
 - El 4% de los crímenes violentos lo comenten personas en estado de embriaguez.
 - Los alcohólicos que dejan de beber se hacen menos violentos.

Bases neurológicas



- ❑ Hay partes del cerebro que parecen especialmente importantes para la agresividad. Al estimularlas puede excitarse o inhibirse la conducta agresiva.
- ❑ También hay evidencias de que algunas partes del cerebro relacionadas con la inhibición de conductas violentas son menos activas o más pequeñas de lo normal en personas agresivas.
- ❑ Sin embargo, algunos experimentos muestran que la estimulación de las áreas relacionadas con la violencia **NO es el único factor** que influye en la agresión. Incluso en animales, también parecen influir **otros factores "culturales"**.
- ❑ Por ejemplo, los monos a los que se estimula la zona cerebral relacionada con la agresión, agreden a otros monos, pero nunca a monos que tienen un rango superior al suyo (por ejemplo, al jefe del grupo).

¿Es necesaria la agresión?



- Muchas personas piensan que cierto nivel de agresión no sólo es inevitable, sino que de hecho sirve para evitar agresiones mayores. Además, dicen que no es bueno inhibir la agresividad, sino que hay que darle alguna vía de salida.
- Por ejemplo, muchos pensarían que si estás enfadado con alguien, podría serte útil ir a un gimnasio y descargar tu rabia pegando puñetazos a un saco de boxeo. Esta agresividad sería buena porque así descargarías tu agresividad y ya no sentirías la necesidad a la persona con la que estás enfadado.
- Este mecanismo se conoce con el nombre de **catarsis**: al expresar la agresividad en pequeñas dosis se evita que las personas “exploten” en actos de violencia mayores.

¿Es necesaria la agresión?



- Pero ¿hay alguna evidencia que indique que la catarsis funciona? ¿Reduce la agresividad hacia futuras agresiones?
- Aronson propone abordar esta cuestión viendo si diferentes tipos posibles de catarsis sirven para reducir la agresividad futura. En concreto, distingue:
 - Descargar la energía agresiva físicamente (haciendo deporte, gritando...).
 - Descargar esta energía de forma no destructiva, mediante la fantasía.
 - Descargar esta energía directamente, atacando al frustrador.

1. ¿La actividad física reduce la agresividad?



- ❑ La mayoría de los estudios **parecen indicar que no**. Es más, hay pruebas de que sucede lo contrario: la actividad física puede generar más agresividad.
- ❑ Por ejemplo, Patterson (1974) mostró que tras la temporada de fútbol americano la hostilidad aumenta, en lugar de reducirse.
- ❑ Tampoco parece que ser espectador de una competición sirva de catarsis: los espectadores de un partido de jockey violento son más hostiles después del partido que antes.

2. ¿La agresión imaginada reduce la agresividad real?

- Parece que imaginar una venganza contra quien nos ha ofendido **reduce ligeramente nuestra hostilidad hacia él, pero sólo ligeramente.**

- Feshbach (1955): un instructor insultaba a los participantes y después se instaba a estos a escribir relatos inventados en los que agredían al instructor. Esta venganza imaginaria sirvió para reducir su agresividad, pero aún así, seguían siendo más hostiles que los participantes que no habían sido insultados.
- Hokanson & Burgess (1962): ante las provocaciones del investigador, quienes se imaginaban agredéndole reducían algo su hostilidad, pero menos que quienes atacaban realmente al investigador.



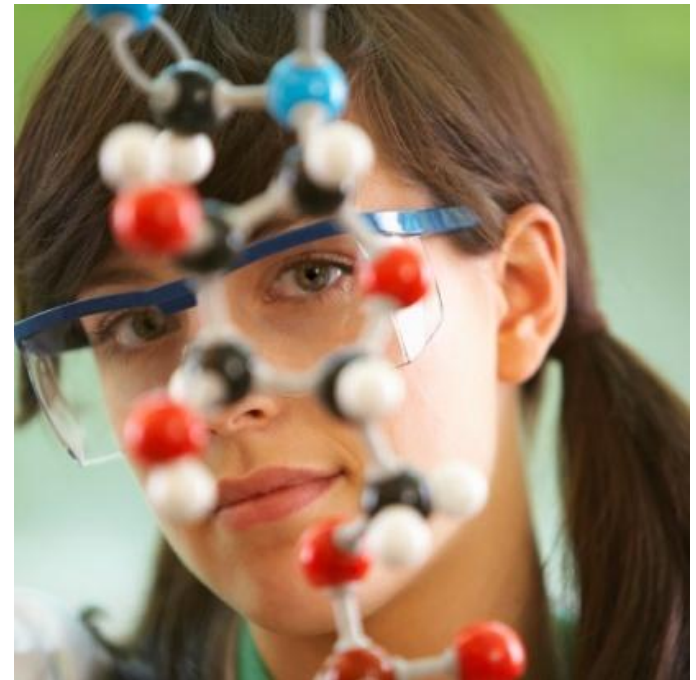
3. ¿La agresión directa reduce agresiones posteriores?

- De nuevo, la mayoría de los experimentos **parecen indicar lo contrario**: la agresividad genera más agresividad en el futuro.
 - Geen et al. (1975): un grupo de participantes tiene que pasar una prueba con un voluntario (cómplice) que le provocaba constantemente. En una segunda fase, el supuesto voluntario tiene que hacer un experimento de aprendizaje y su compañero tiene que: a) darle descargas cada vez que se equivoca o b) sólo señalar que se ha equivocado. La tercera fase es igual, pero ahora todos tienen que dar descargas al voluntario cuando comete un error. Los resultados muestran que quienes tuvieron que dar descargas en la fase dos, dieron más descargas en la tercera fase.
 - Ebbesen et al. (1975): se pedía a un grupo de personas recientemente despedidas que expresaran su hostilidad hacia su antiguo jefe. Después se les pedía que describieran a su jefe. Los que habían expresado su hostilidad daban descripciones más negativas que los que no la habían expresado.



¿Por qué no funciona la catarsis?

- ❑ Todos estos resultados sugieren que la violencia genera más violencia y que no existe la catarsis.
- ❑ Este fenómeno puede explicarse con algunos conceptos que ya hemos estudiado:
 - Fenómeno del pie en la puerta: al agredir a alguien por primera vez se hace más fácil agredirle por segunda vez.
 - Disonancia cognitiva: si expresamos hostilidad hacia alguien, nos convencemos de que realmente le odiamos para justificar nuestra hostilidad.



Frustración y agresividad



- ❑ La agresividad suele ser **mayor** cuando nos encontramos en situaciones que nos resultan desagradables. De entre todos los estímulos desagradables que pueden generar agresividad, probablemente el más estudiado es la frustración.
- ❑ La frustración es la sensación que tenemos cuando no conseguimos un objetivo que esperábamos conseguir. Por ejemplo, si suspendes un examen que esperabas suspender no te sentirás frustrado. Pero si suspendes uno que esperabas aprobar, te sentirás frustrado.
- ❑ Como muestran los siguientes estudios, la frustración puede ser mayor o menor dependiendo:
 - De la proximidad del objetivo
 - De la expectativa de conseguir el objetivo
 - De la legitimidad de los obstáculos para conseguir el objetivo

Barker et al. (1941)



- A un grupo de niños les dejaban ver unos juguetes muy atractivos pero no les dejaban entrar en el cuarto en el que estaban. Al resto de los niños sí se les permitía entrar a jugar.
- Cuando el grupo de niños “frustrados” tuvo la oportunidad de entrar en el cuarto de los juguetes **fue especialmente destructivo**: tiraban los juguetes contra la pared, los pisaban...

Harris (1964)



- ❑ Hizo que los experimentadores se colaran en la cola de un McDonald's.
- ❑ En algunos casos, la persona que se colaba se ponía en el segundo lugar de la cola y en otros se ponía en el 12º lugar.
- ❑ Como cabía esperar, las personas que esperaban detrás cola se quejaron más agresivamente en el primer caso.
- ❑ Este experimento muestra que la frustración es mayor cuanto más cerca está la meta a la que no hemos conseguido llegar.

Kulik & Brown (1979)



- ❑ Los participantes del estudio tenían que hacer llamadas telefónicas para conseguir donaciones para una causa benéfica.
- ❑ A algunos participantes se les hizo creer que tendrían mucho éxito y a otros que no sería tan fácil. Todas las personas llamadas se negaron a dar donativos, pero esto provocó una **reacción más violenta entre los participantes que tenían altas expectativas.**
- ❑ La reacción también era más violenta si la persona que cogía el teléfono daba una justificación poco razonable para negarse a colaborar (“las obras de beneficencia son una pérdida de tiempo”).

Claves de agresividad

- ❑ Algunos estudios de laboratorio han dado resultados más ambiguos: al parecer **la frustración no siempre incrementa la agresividad.**
- ❑ Según Berkowitz (1978), la frustración, por sí misma, no produce agresividad, sino **enfado**. Si junto con el enfado se dan otras claves relacionadas con la violencia, entonces el enfado potencia la **agresividad**.
- ❑ Por ejemplo, si se experimenta enfado en presencia de un estímulo relacionado con la agresividad (un arma), es más probable que surja agresividad:
 - Después de jugar con pistolas es más probable que un niño rompa una construcción que ha hecho otro niño.
 - Es más probable que un hombre dé descargas a otro si ha visto antes la foto de una pistola.



Aprendizaje social y agresión

- ❑ **Refuerzos de la agresividad:** la agresividad puede verse premiada si quienes la ejercen consiguen intimidar a sus víctimas, si sus allegados aprueban el uso de la violencia...
- ❑ **Aprendizaje por observación:** ver cómo otras personas (familia, amigos, pandillas) ejercen la violencia y cómo son premiadas por ello puede favorecer que nosotros también nos comportemos violentamente.



Influencia del ambiente



- ❑ **Estímulos dolorosos y frustración:** por ejemplo, tras una descarga es fácil que un animal agrede a otro animal (incluso de la misma especie). También en los humanos, el dolor provoca respuestas de agresividad.
- ❑ **Calor:** habitaciones con demasiado calor, sin aire acondicionado, días calurosos... todos ellos correlacionan con actos de hostilidad.
- ❑ **Ataques:** tras un ataque intencionado de otra persona intentamos vengarnos inmediatamente.
- ❑ **Aglomeración:** la sensación de no tener espacio resulta angustiante y puede dar lugar a agresiones.

Evitar la agresividad



- ❑ Premiar la conducta cooperativa y castigar la agresiva. Enseñar a los padres a actuar de forma cooperativa y a premiar a sus hijos por hacer lo mismo.
- ❑ Enseñar a los niños que la agresividad que ven en los medios de comunicación no es realista.
- ❑ Reducir la disponibilidad de señales que puedan disparar la agresividad (por ejemplo, armas).
- ❑ Intentar que la agresión no llegue a tener lugar, enseñando a solucionar los problemas de otra forma.

Agresividad en los medios

- ❑ A pesar de que hay pocas evidencias de que la catarsis funcione, muchos políticos y directivos de medios de comunicación siguen defendiendo que la violencia en los medios de comunicación no es mala porque sirve de catarsis.
- ❑ En su opinión, ver violencia y agresividad en la televisión sirve para que la gente descargue estos impulsos. De modo que tras ver un programa violento, las personas serían menos agresivas.
- ❑ De nuevo, la investigación empírica no parece apoyar este punto de vista...



Estudios correlacionales



ADAM

- Hay muchos estudios correlacionales que sugieren que la agresividad de una persona está **relacionada con la cantidad de violencia** que ve en los medios:
 - Cuanto más violentos son los programas que ve un niño, más agresivo es el niño
 - Esta correlación sigue manteniéndose incluso cuando se controlan estadísticamente factores que podrían influir tanto en la agresividad como en el consumo de programas violentos (inteligencia, nivel socio-económico...).
 - A medida que se extiende la TV por un país, aumenta la tasa de delitos. Donde la TV llega más tarde, la violencia llega también más tarde.
- Todos estos estudios correlacionales sugieren que existe una relación causal entre TV y violencia, pero **no lo prueban**. La correlación podría deberse a que ver violencia provoca actos violentos o también a lo contrario: a lo mejor las personas violentas consumen más programas violentos.



Eron & Huesmann (1980)

- ❑ Encontraron que en un grupo de niños de 8 años había una alta correlación entre su conducta agresiva y la cantidad de violencia vista en televisión.
- ❑ Esto por sí solo no muestra que sea la violencia vista en TV la que provoca la conducta agresiva. Podría ser lo contrario: a lo mejor los niños agresivos ven más programas violentos.
- ❑ Sin embargo, el estudio mostraba que 11 años más tarde los niños que habían visto mucha violencia seguían siendo más agresivos aunque ya no siguieran viendo programas agresivos.
- ❑ Por tanto, aunque sigue tratándose de un estudio correlacional, esta investigación **parece sugerir** que es el hecho de ver violencia lo que provoca la agresividad y no al revés.
- ❑ Los siguientes estudios experimentales dan un apoyo aún más firme a esta conclusión...

Bandura et al. (1961)

- ❑ Se dejaba ver a un grupo de niños cómo un adulto golpeaba e insultaba a un muñeco hinchable (llamado "Bobo").
- ❑ Después, los niños tenían la oportunidad de jugar con este muñeco.
- ❑ Los niños que habían visto al adulto golpear e insultar al muñeco también lo hacían, imitando al adulto.
- ❑ Pero además improvisaban nuevas formas de agresión hacia al muñeco.



Liebert & Baron (1972)

- ❑ Tomaron dos grupos de niños. A uno de ellos les pusieron un capítulo de una serie televisiva bastante violenta. Los otros vieron un programa sobre deporte.
- ❑ Tras ver estas grabaciones, cada grupo de niños pasó a otra sala donde había más niños.
- ❑ Los niños que habían visto la serie violenta tuvieron más comportamientos agresivos con este nuevo grupo de niños que quienes habían visto el programa deportivo.



Parke et al. (1977)

- ❑ Realizaron su estudio con jóvenes internados en reformatorios de Bélgica y EE.UU.
- ❑ A todos ellos se les hizo ver algunas películas. Para los jóvenes de algunos edificios estas películas eran violentas y para los jóvenes que habitaban en otros edificios las películas no eran violentas.
- ❑ Tanto en la semana de la proyección como en las posteriores hubo más incidentes violentos en los edificios en los que se habían visto películas violentas.



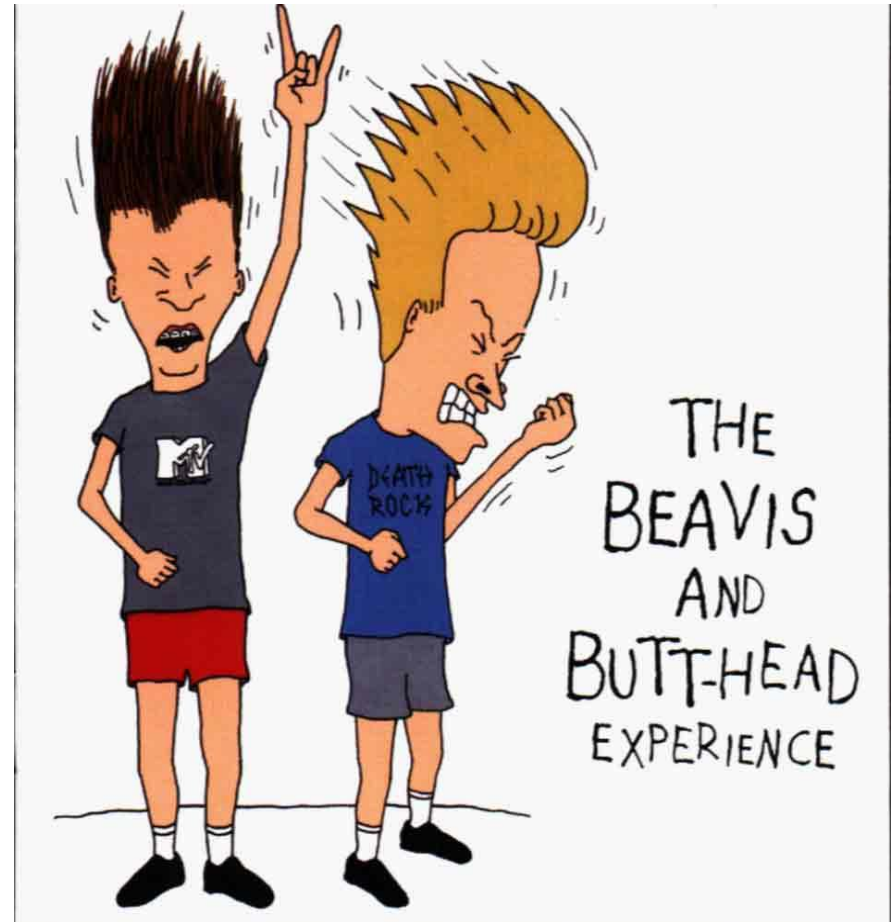
Thomas et al. (1977)

- ❑ Utilizaron en su estudio a un grupo de niños que había visto un programa violento y a otro que había visto un programa deportivo.
- ❑ Después, todos los niños veían una pelea entre otros dos niños.
- ❑ Curiosamente, los que habían visto el programa violento se implicaron menos emocionalmente al ver la pelea entre niños.
- ❑ En otras palabras, ver violencia en televisión insensibilizó a los niños ante otras formas de violencia que tenían lugar a su alrededor.
- ❑ *Cuanto más violencia vemos, menos sensibles somos a ella.*



¿Por qué influye ver violencia?

- Ver violencia en la TV puede provocar actos violentos porque...
 - ...produce *excitación* y esto hace que otras conductas se hagan más enérgicas.
 - ...*desinhibe* la violencia, hace que las personas que en situaciones normales se abstendrían de ser violentas dejen de ver la violencia como algo malo.
 - ...invita a la *imitación*.



Pornografía y violencia sexual

- ❑ Muchas películas (no necesariamente pornográficas) transmiten la idea de que cuando una mujer dice no en realidad quiere decir sí.
- ❑ La evidencia muestra que este tipo de escenas ficticias puede hacer...
 - ...que los hombres realmente creen que a las mujeres les gusta resistirse a ser seducidas.
 - ...que los hombres se comporten de forma más violenta con las mujeres.



Estudios correlacionales

- ❑ Los estudios sociológicos muestran que:
 - A medida que la pornografía se hace más accesible en un país, aumentan el número de violaciones denunciadas.
 - Las ventas de revistas con contenido erótico (p.ej., Playboy) correlacionan con la tasa de violaciones.
 - Los violadores consumen más pornografía que los no violadores.
- ❑ El problema de estos estudios es que no pueden garantizar que el consumo de pornografía sea realmente la causa del incremento en la violencia contra las mujeres.
- ❑ Para poder poner a prueba si existe esa relación causal no basta con hacer estudios correlacionales. Hacen falta estudios experimentales.



Percepción distorsionada de las mujeres

- ❑ **Malamuth & Check (1981):** mostraron a dos grupos de hombres o bien dos películas sin contenidos sexual o bien dos películas en las que se forzaba sexualmente a una mujer. Los que vieron estas últimas se mostraron más tolerantes con la violencia contra las mujeres en una encuesta sobre actitudes sexuales.
- ❑ **Mullan y Linz (1995):** tras ver películas sexualmente violentas, los hombres muestran menos interés o preocupación por la violación y la violencia en general.
- ❑ **Malamuth et al. (1980):** mostraron que estas distorsiones no sólo se dan en los hombres. En una encuesta vieron que aunque ninguna mujer dijo que pudiera sentir algún placer al ser forzada sexualmente, un porcentaje significativo pensaba que a otras mujeres podría gustarles.



Agresividad contra las mujeres

- ❑ **Malamuth (1981):** expuso a dos grupos de hombres a dos películas diferentes, una con sexo consentido y otra con sexo violento. Después se les pedía que se imaginaran alguna fantasía erótica. Quienes habían visto la película violenta tenían fantasías sexuales más agresivas.
- ❑ **Donnerstein (1980):** los hombres que habían visto una película de violación aplicaban descargas más fuertes en un experimento de memoria, pero sólo a las mujeres.

