

FIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ENTREVISTA PSICOLÓGICA

- La entrevista es una muestra de conducta en parte irreplicable y por otra exponente de un estilo relacional repetible. El aspecto interrelacional inherente a esta técnica propicia la mayor ausencia de objetividad en la investigación científica.
- Tanto el entrevistado como el entrevistador no pueden ser considerados objetivos.
- Los métodos de fiabilidad y validez tradicionalmente conocidos sólo han podido ser utilizados con variables holísticas, lo cual dificulta obtener conclusiones sobre la bondad científica de esta estrategia diagnóstica.
- La fiabilidad analizada a través de la variable examinador ha demostrado la que mayor variabilidad provoca.
- Se cuestiona si la entrevista debe ser analizada con los mismos parámetros que las técnicas psicométricas altamente estructuradas. El acuerdo entre examinadores o fiabilidad del evaluador ha dado lugar a las investigaciones. Esta dificultad por analizar el grado de fiabilidad ha dado lugar a la creación de entrevistas estructuradas que intentan paliar esta fuente de variación.
- Los estudios de validez se han realizado atendiendo a la validez de contenido. Desde el modelo conductual, el análisis topográfico y funcional de la conducta proporciona alta validez de contenido al acotar las variables antecedentes o consecuentes del problema.
- La validez de criterio trata de confirmar que la conducta que expresa el sujeto tiene que ver con su vida real, por lo que la entrevista en general no proporciona validez de criterio adecuada.
- Tanto la validez de constructo como la validez de contenido están en relación directa con el grado de estructuración de la entrevista. En la actualidad, se está incrementando el interés por entrevistas estructuradas e incluso computarizadas decreciendo las investigaciones con técnicas cualitativas.
- En síntesis, la entrevista inicial diagnóstica no reúne criterios de validez y fiabilidad.