

**JORNADAS INSTITUCIONALES DEL 7, 8 Y 9 DE FEBRERO DE 2011.
 PROCESAMIENTO DE LA CONSULTA REALIZADA A LOS EDUCADORES AISTENTES.**

Las Jornadas se realizaron los días mencionados de 8:30 a 12:00 aproximadamente.

Se registró la asistencia al comienzo de cada Jornada y luego del primer corte, a las 10:30 aprox.

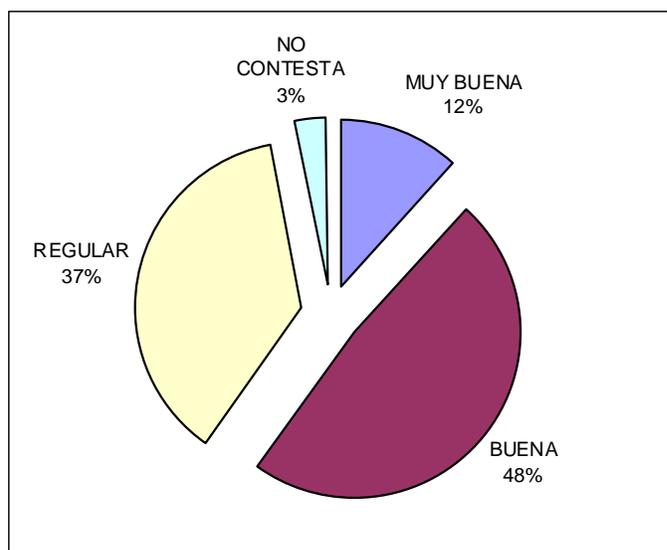
Se consultó por las cuatro actividades brindando tres opciones de valoración: MUY BUENA, BUENA, REGULAR, dejando además un espacio para sugerencias.

Los casos en los que no hay respuesta ("NO CONTESTA") se deben –posiblemente- a la ausencia del docente en esa actividad.

A) RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS CERRADAS

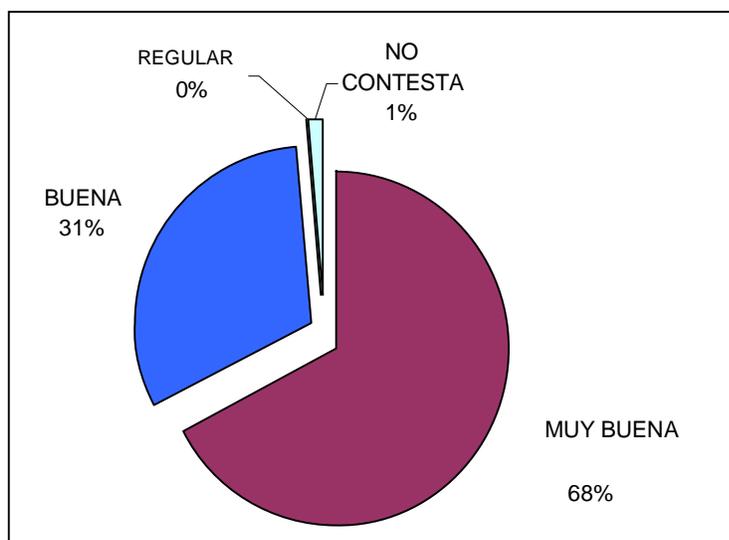
1) EXPOSICIÓN DEL HERMANO TEODORO

CALIFICACIÓN	Nº RESPUESTAS
MUY BUENA	16
BUENA	64
REGULAR	50
NO CONTESTA	4
TOTAL RESPUESTAS	134



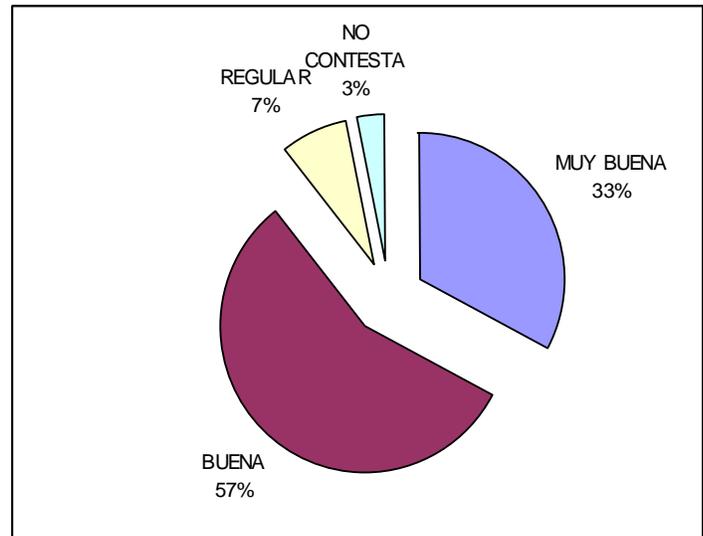
2) EXPOSICIÓN DE FABIÁN VITABAR (PLATAFORMA MOODLE)

CALIFICACIÓN	Nº RESPUESTAS
MUY BUENA	90
BUENA	42
REGULAR	0
NO CONTESTA	2
TOTAL RESPUESTAS	134



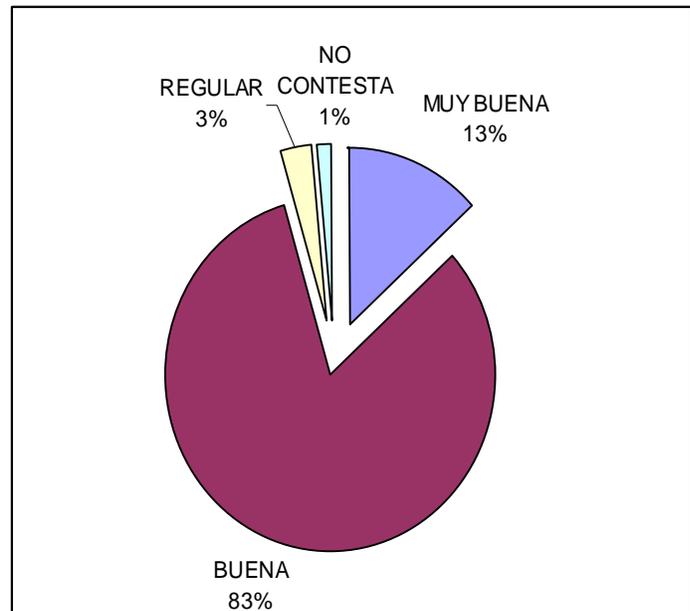
4) PRESENTACIÓN DEL PLAN ANUAL

CALIFICACIÓN	Nº RESPUESTAS
MUY BUENA	44
BUENA	76
REGULAR	10
NO CONTESTA	4
TOTAL RESPUESTAS	134



5) CAMINO A LA CERTIIFCACIÓN

CALIFICACIÓN	Nº RESPUESTAS
MUY BUENA	18
BUENA	110
REGULAR	4
NO CONTESTA	2
TOTAL RESPUESTAS	134



B) RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS ABIERTAS

Se transcriben algunas de las respuestas más representativas, registradas en el espacio “Sugerencias”

1) EXPOSICIÓN DEL HERMANO TEODORO

- *“Se hizo un poco densa la charla”*
- *“Faltó dinamismo al ser leído el texto”*
- *“La temática interesante pero al ser tan expositiva se hizo algo densa, lo que perjudicó el trabajo posterior”*
- *“Muy largo y poco dinámico”*
- *“Se de la excelencia del Hermano,(...) pero fue leída en un tono monocorde”*
- *“No fue didáctica”*
- *“Que sea motivadora, y no lea todo .Que sea participativa”*
- *“Al estar sentado no atrajo la atención de los presentes”*
- *“Hay que tenerla presente para la reflexión anual”*
- *“El contenido era interesante”*
- *“Presentar la lectura con anterioridad”*
- *“El tema estaba bueno pero leyó todo el tiempo”*
- *“El contenido de la temática era muy bueno, pero muy monótona la exposición”*

COMENTARIOS:

Si bien el 80% de los asistentes calificó como Buena o Muy Buena la exposición, quienes agregaron comentarios en el espacio “sugerencias”, coinciden en que la forma de presentar la exposición no fue la mejor. De allí viene, probablemente la razón por la cual más de un tercio de los asistentes calificó la actividad como “Regular”

2) EXPOSICIÓN FABIÁN VITABAR (MOODLE)

Esta actividad consistió en una presentación del profesor Fabián Vitabar sobre Moodle y sus aplicaciones en el aula, y luego una breve exposición de dos docentes de la institución narrando sus experiencias en la plataforma en 2010.

Selección de respuestas representativas,.

- *“Buenas experiencias de las docentes en el uso de la plataforma”*
- *“Creo necesario un curso taller más individual”*
- *“Muy clara, me atrapó”*
- *“Muy productiva, sencilla y muy bien llevada a cabo”*
- *“Complementar con clases prácticas”*
- *“Me encantaría aprender más este año para aplicarlo en mi sala”*
- *“Muy buena y dinámica”*
- *“Seguir trayendo gente tan preparada y amena al exponer”*
- *“Forma de exponer muy atractiva”*

COMENTARIOS:

Las respuestas coinciden con una valoración ampliamente positiva (99% Buena o Muy Buena).

3) PRESENTACIÓN PLAN ANUAL

En esta actividad el equipo de Dirección presentó las prioridades para 2011. Algunas repuestas representativas:

- *“Sigue faltando algo que contextualice al personal nuevo”*
- *“Muy larga”*
- *“Siempre es el mismo método, muy reiterativo”*
- *“Fur claro, dinámico y necesario para trabajar en equipo”*
- *“Todo muy claro, unificando sectores”*
- *“Hubiera sido necesario más tiempo”*
- *“Concisa y clara”*

COMENTARIO:

La presentación sigue año a año un formato similar, que para algunos asistentes, debería revisarse. No obstante, los juicios son positivos, coincidiendo con un 90% de opiniones favorables en las preguntas cerradas (Bueno o Muy Bueno).

4) CAMINO A LA CERTIFICACIÓN

ESTA PRESENTACIÓN ESTUVO A CARGO DE INTEGRANTES DEL Equipo de Dirección y de la Facilitadora externa del PCI. Luego de una presentación general, los asistentes trabajaron en equipos y se realizó una puesta a punto final.

Algunas frases representativas:

- *“Fue muy clara y despejó dudas”*
- *“Resultó algo agobiante”*
- *“Fue cansador pero útil”*
- *“Hubo participación, lectura y trabajo en equipo. Se pudo discutir e intercambiar opiniones”.*
- *“Demoró demasiado tiempo, los funcionarios excelentes en cuanto a la devolución”*
- *“Un poco extensa pero sirvió sobre todo para las personas con menos años en la institución”.*
- *“Me gustó que nos guiaran y además pudimos evacuar dudas”*
- *“Interesante trabajo en grupos de distintas áreas del Colegio”*
- *“Algo agotador”*
- *“Quedaron preguntas y algunas cosas en el aire”*
- *“Me aportó mucho la propuesta de las 20 preguntas”*

COMENTARIO:

La actividad es vista por la mayoría de los asistentes como necesaria y adecuada. Valoran el trabajo en equipos que se realizó, aunque la consideran agotadora. 96% consideraron esta actividad Buena o Muy Buena.