

1. Proposizioni. La relazione tra due concetti è indicata con linee di collegamento contrassegnate da parole-legame? La relazione è valida?

Assegnare 1 punto per ogni proposizione valida e significativa.

2. Gerarchia. La mappa è organizzata in modo da mostrare una gerarchia di concetti? I concetti sotto-ordinati sono più specifici e meno inclusivi dei concetti collocati in posizione sovra-ordinata (ovviamente entro il contesto del materiale che è stato considerato)?

Assegnare 5 punti per ogni livello valido della gerarchia.

3. Legami trasversali. La mappa mette in evidenza connessioni significative tra un segmento della gerarchia concettuale e un altro? Questi collegamenti sono validi e significativi?

Le relazioni trasversali possono segnalare originalità di pensiero e meritano particolare attenzione nella loro identificazione e valorizzazione.

Assegnare 10 punti per ogni legame trasversale valido e significativo e 2 punti per ogni legame valido, ma che non esprime una sintesi tra insiemi di concetti interrelati o di proposizioni.

4. Esempi. Eventi o oggetti specifici, riportati come esempi ben scelti dei concetti indicati, possono essere valutati 1 punto ciascuno. (Essi non dovranno essere racchiusi negli ovali in quanto non sono concetti.)

5. Inoltre, si può costruire, e valutare in base al criterio scelto, una mappa concettuale di riferimento per il materiale che deve essere rappresentato. Si calcola poi il rapporto tra i singoli punteggi riportati dagli studenti e il punteggio dato su tale mappa, ottenendo così un valore percentuale di confronto. (Alcuni studenti potrebbero dare una risposta migliore di quella prevista dalla mappa di riferimento e in questo caso otterranno un valore superiore al 100%.)

