

PENSAMIENTO DE DESCARTES

Descartes (1596-1650):

Contexto histórico:

Es el momento del Absolutismo regio, predomina el método experimental, propio de las Matemáticas; es un momento crítico de cambio de mentalidades: se va imponiendo el rigor de la Ciencia, y se quiere dotar de ese rigor a la Filosofía, que carecía de esa exactitud. Descartes pretende una Filosofía absoluta, con todo el rigor científico de las matemáticas, cuya validez fuese universal.

Contexto filosófico:

Es el momento del Racionalismo, como fruto del siglo anterior del Renacimiento: triunfo de la razón sobre la Fe y demás creencias. Se emplea la duda metódica, como instrumento para descubrir la verdad; se intenta un modelo matemático y científico. Es el hito histórico de la invención del *Cogito*.

Descartes, tomando como modelo científico las matemáticas con su sistema axiomático y su método hipotético-deductivo, va a intentar un camino de seguridad en medio de la duda. Los métodos existentes solo llevan a la controversia entre los hombres, sus razonamientos habituales y difíciles nos llevan al convencimiento íntimo de la verdad, se introduce la duda. Busca un método por el cual la mente capte no sólo la verdad, sino la certeza de que no puede ser de otra manera. Este método lo encuentra en los geómetras, e intenta aplicarlo a la filosofía, un método que le permite llegar a conclusiones ciertas y no meramente probables.

Para Descartes el buen sentido o razón es la facultad de juzgar bien y de distinguir lo verdadero de lo falso y según él, es por naturaleza igual en todos los hombres. La diversidad de opiniones no procede de que unos sean más racionales que otros, sino tan sólo de que dirigimos nuestros pensamientos por caminos distintos, y no consideremos las mismas cosas. La razón nos hace hombres y nos distingue de los animales; la razón, en cada uno de nosotros permanece entera, pues según las doctrinas escolásticas: " Sólo hay de más o de menos en cada unos de nosotros los accidentes, como color de pelo o piel, etc... y no en las formas o naturaleza de los individuos". Descartes, siempre ha seguido por caminos que le han conducido a formar un método que le permita aumentar gradualmente su conocimiento y progresar en la investigación de la verdad.

Tras años de viaje buscando experiencias, decide estudiarse así mismo, y emplear todas las fuerzas de su espíritu en la elección del camino que debía seguir. Decide construir su vida sobre nuevos principios en lugar de apoyarse en los viejos cimientos aprendidos en la juventud.

Desarrolla un método en base de razonamientos intuitivos y concretos, porque en ellos es imposible el error. Ha de haber orden, sencillez y claridad. Las reglas del método son:

INTUICIÓN: No admitir como verdadera cosa alguna, sin conocer con evidencia que el lo era y evitando la precipitación y la prevención. Lo evidente es lo que no puede ponerse en duda.

- **ANÁLISIS:** Dividir cada una de las dificultades en tantas partes como fuese posible o requiriese su solución hasta alcanzar los elementos simples.
- **SÍNTESIS:** Conducir ordenadamente los pensamientos, comenzar por los objetos más simples y más fáciles de conocer, para que poco a poco podamos ascender hasta el conocimiento de los más compuestos.
- **EVIDENCIA:** Hacer de todo enumeraciones completas para no omitir nada, como una cadena, cada eslabón tiene que estar perfecto, uno sólo imperfecto implica la debilidad de toda la cadena.

La existencia de Dios y el alma humana:

Una vez seguro de la propia existencia, en tanto ser pensante, Descartes, intenta el segundo gran paso de su metafísica: la demostración de la existencia de Dios.

Se plantea: ¿Cómo puedo yo, que soy un ser finito, haber producido la idea de un ser infinito, si lo más no puede derivarse de lo menos?... Dios existe por la presencia en nosotros de la idea de lo perfecto e infinito, pues nosotros que poseemos la idea de lo perfecto, existimos. Mi existencia no se debe a mí mismo, ni a haber existido desde siempre, ni a causas menos perfectas que Dios, pero está claro que existo, que soy una cosa que piensa y tengo la idea de Dios. Mis padres pueden haber sido tan sólo la causa de mi naturaleza física, pero no de mi espíritu; cualquiera que ésta sea, ella tendrá que haber recibido su existencia de sí misma o de alguna otra cosa. Si es causa de su propia existencia, es fácil advertir que se trata de Dios. Dios es pues la causa de mi existencia, por lo tanto él existe; el llamado argumento ontológico, viene también a probar la existencia de Dios

Ética provisional y ciencia moral:

La ética es una de las partes de la filosofía de Descartes que no desarrolló en forma definitiva. En el momento en que enunció su ética, no podía considerarse más que provisional, pues aún no había logrado él ningún saber firme y seguro, y la ética supone un conocimiento previo del hombre y del mundo. Esta moral provisional consistía en 3 máximas:

- 1) Obedecer las leyes y costumbres de su país.
- Conservar la religión enseñada de niño.
 - Apartarse de la opiniones externas y regirse por las moderadas
 - Entre varias opiniones acertadas, escoger las moderadas.
 - Los excesos son malos.

2) Ser lo más firme posible y resuelto que pudiese en sus acciones y seguir con tanta constancia en las opiniones más dudosas, una vez resuelto a ello, como si fueran muy seguras (lo que aconsejaba es que obligado a actuar de algún modo, muchas veces las acciones de la vida no admiten demora), escojamos lo que nos parezca y una vez decididos, lo consideremos como algo seguro, pues la voluntad debe ser firme y constante en sus resoluciones. Debemos seguir las opiniones más probables, cuando no podamos discernir las más verdaderas y cuando ninguna nos resulte más probable, elegiremos una y la pondremos en práctica. En el orden teórico y el práctico existe una contradicción En el orden teórico descarta la probabilidad al equipararla con la falsedad.

3) Procurar siempre vencerse a si mismo antes que a la fortuna y alterar sus deseos antes que el orden del mundo. (Libre albedrío) Creer que sólo nuestros pensamientos nos pertenecen y dependen de nuestro libre arbitrio, y no desear los bienes que están fuera de nosotros, aunque éstos fueran posibles de obtener. Así la pérdida de ellos no debe producirnos más pena que la de no ser dueños, por ejemplo de los reinos de China o México. (Máxima que expresa una concepción conformista de origen estoico) Como conclusión de esta moral repasa las ocupaciones de los hombres para elegir la mejor, y llegando a la conclusión que es la suya la mejor: Aplicar la vida al cultivo de la razón (cosa que consiguió en su vida) y buscar la verdad según el método prescrito. Las tres máximas precedentes se fundaban sólo en el propósito de continuar instruyéndose y no conformarse con las verdades ajenas. Una vez seguro de estas máximas las coloca aparte, juntamente con las verdades de la fe, a la cuales no somete a la duda metódica, y puede ya tranquilamente acometer la empresa de deshacerse del resto de sus opiniones.

Conceptos Fundamentales del Discurso del Método

1) El Cogito: Descartes quiere llegar a distinguir lo verdadero de lo falso y poder encontrar así el fundamento sólido de la certeza, que es la idea clara distinta, pero para llegar a la certeza absoluta, comienza dudando. Duda que tiene cuerpo, ya que si este lo percibe a través de los sentidos, y si estos no le ofrecen una garantía absoluta de certeza, no puede admitir la existencia de su cuerpo. Duda también de la existencia del mundo exterior en el que se encuentra, ya que también lo percibe a través de los sentidos. Aunque duda de todas las cosas, lo que sí puede afirmar es que el hecho de dudar le hace pensar, y este hecho simultáneo le hace afirmarse en el convencimiento de su propia existencia, pienso, luego existo. Con el Cogito ego sum encuentra Descartes el principio buscado, la idea clara y distinta. La base firme para construir todo el edificio de la filosofía, la gran base que va a servir de fundamento para deducir todas las demás verdades.

2) Dualismo cartesiano: Con las afirmaciones de la 2ª parte del texto, Descartes nos va a descubrir la dualidad entre cuerpo y alma. Para Descartes existen tres sustancias en la realidad:

- Sustancia pensante. (El alma).
- Sustancia extensa. (El cuerpo).
- Sustancia infinita. (Dios).

Nos dice en el texto: ".conocí que yo era una substancia cuya total esencia o naturaleza era pensar ", se refiera a la substancia pensante, que es el yo o alma humana y cuya única naturaleza es el pensamiento, y que "...este yo es enteramente distinto del cuerpo ", es decir distinto de la materia extensa, la cual sólo se puede conocer a través de los sentidos. Por lo tanto nos encontramos aquí ante la dualidad cartesiana, ya que el autor afirma que el alma es totalmente independiente del cuerpo, y es el alma quién da identidad al sujeto pensante y no el cuerpo. Según Descartes, el cuerpo es corrompible y el alma no, pues defiende la tesis de la inmortalidad del alma, pues donde dice ".y aunque el cuerpo no fuese, el alma no dejaría de ser cuanto es". Pues aunque cuerpo y alma están unidos, esta unión es meramente accidental y tras la muerte del cuerpo, el alma seguirá existiendo.